

a/o
Regionalna Izba Obrachunkowa
w Zielonej Górze

65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13; tel. 68 329 19 00; fax: 68 329 19 03
www.zielonagora.rio.gov.pl e-mail: zielonagora@rio.gov.pl

Zielona Góra, 2014-08-14

RIO.II.076.4.2014

Szanowny Pan

Andrzej Bajko

Starosta Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego

Odpowiadając na Pana wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych (data wpływu do Izby w dniu 21.07.2014r.), dotyczący klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków z porozumień, o których mowa w art. 191 ust. 5, 8 i 9 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz.135 z późn.zm) wyjaśniam co następuje:

Zgodnie z art. 191 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz.135 z późn.zm) powiat, na terenie którego funkcjonują mogące przyjąć dziecko rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka lub placówka opiekuńczo-wychowawcza, zawiera z powiatem właściwym do ponoszenia wydatków na opiekę i wychowanie dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej albo rodzinnym domu dziecka (art. 191 ust 1-4 cyt. ustawy) porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków.

Mając powyższe na względzie w przypadku zawierania porozumień między powiatami w sprawie zwrotu kosztów i wychowania dzieci przebywających w pieczy zastępczej, środki finansowe przekazywane i otrzymywane zgodnie z cytowaną wyżej ustawą powinny mieć formę dotacji celowej sklasyfikowanej odpowiednio po stronie dochodów w § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”, po stronie wydatków w § 2320 „Dotacje celowe

przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”.

Zdaniem Izby, pomimo merytorycznej realizacji zadań wynikających z ww. ustawy przez wyspecjalizowane jednostki (PCPR) środki finansowe przekazywane między jednostkami samorządu terytorialnego winny być ujęte w planie finansowym starostwa - zgodnie z art. 249 ust 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (Dz. U z 2013r. poz. 885z późn.zm).

Odnosząc się do właściwej reprezentacji powiatu przy zawieraniu porozumień, o których mowa w art. 191 ust 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ocenie Izby, stroną ww. porozumienia jest właściwy powiat reprezentowany przez zarząd powiatu. Organ wykonawczy powiatu na podstawie art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 595 z późn.zm) może upoważnić dyrektora PCPR do składania oświadczeń woli w sprawach zawierania w imieniu powiatu przedmiotowych porozumień.

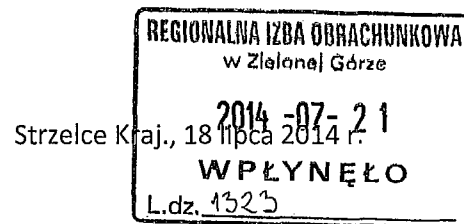
Równocześnie wskazuję się , że stanowisko wyrażone w odpowiedzi na złożone przez Pana pytanie nie jest prawnie wiążącą wykładnią obowiązujących przepisów, a stanowi jedynie przedstawienie stanowiska Izby w zakresie zagadnień objętych zapytaniem.

PREZES IZBY

Ryszard Zajęczkowski

**POWIAT
STRZELECKO-DREZDENECKI**
siedziba organów
ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7
66-500 STRZELCE KRAJ,
NIP 599-26-35-973 (2)

FN.3251.9.2014.WP



Regionalna Izba Obrachunkowa

65-261 Zielona Góra

ul. Chmielna 13

W załączeniu przesyłam wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie klasyfikowania dochodów i wydatków związanych z pieczęcią zastępczą dzieci i młodzieży oraz wskazanie osób uprawnionych do podpisywania porozumień.

Opinia pozwoli na prawidłowe ujęcie dochodów i wydatków w przygotowywanych projektach budżetów na 2015 r., jak również na możliwość dokonania zmian w zawartych już porozumieniach, jeżeli zajdzie taka konieczność.

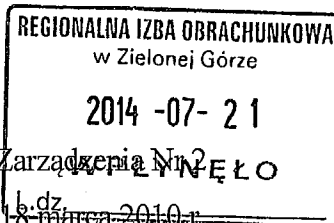
Z poważaniem

WZ. STAROSTY
Wiesław Pietruszak
Wiesław Pietruszak
WICESTAROSTA

Do ...

210.11.076.4.2014

**POWIAT
STRZELECKO-DREZDENECKI**
siedziba organów
ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7
66-500 STRZELCE KRAJ.
NIP 599-26-35-973 (2)



Załącznik do Zarządzenia Nr 2
Prezesa RIO z dnia 18 marca 2014 r.

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)
A. ADRESAT WNIOSKU
Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, ul. Chmielna 13
B. DANE WNIOSKODAWCY Powiat Strzelecko-Drezdenecki
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat) <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w tym samorządowe osoby prawne) (w zakresie ich wykorzystania)
B.2. NAZWA PEŁNA
Powiat Strzelecko-Drezdenecki,
B.3. ADRES SIEDZIBY
ul. Ks. Stefana Wyszyńskiego 7, 66-500 Strzelce Kraj.
C. ZAKRES WNIOSKU
C1. PRZEDMIOT WNIOSKU
<input checked="" type="checkbox"/> zaistniały stan faktyczny <input type="checkbox"/> zdarzenie przyszłe
C.2. RODZAJ SPRAWY
Opinia w zakresie klasyfikowania dochodów i wydatków w zakresie pieczy zastępczej, zawieranie porozumień
C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów) Art. 176 pkt. 5 i art. 191 ust. 5 , 8, 9 ustawy z 9.06.2011 r. o wspieraniu rodziny... Dz. U. t. j. z 2013 r. Nr 149, poz. 887 ze zm. Art. 46 ustawy o dochodach jst Dz. U. t. j. z 2010 r. Nr 80 poz. 526 ze zm.
D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

W związku z brakiem jednoznacznych uregulowań prawnych jak również odmiennych stanowiskach Regionalnych Izb Obrachunkowych w kwestii klasyfikacji dochodów i wydatków powiatów z tytułu utrzymania dziecka w pieczy zastępczej w innym powiecie, zwracam się z prośbą o zajęcie stanowiska w tym zakresie.

W Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim w latach poprzednich i w roku bieżącym wydatki klasyfikowane są w § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”, natomiast dochody również klasyfikowane są § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”, (dochody i wydatki ujmowane są w planach finansowych Starostwa Powiatowego).

Dotychczas porozumienia zawierane były pomiędzy zarządami poszczególnych powiatów.

Odmienne interpretacje Regionalnych Izb Obrachunkowych wskazywałyby na zmianę klasyfikacji budżetowej w tym zakresie. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 23 marca 2012 r. wypowiedział się co do kwestii porozumień, iż mają one charakter umowy cywilnoprawnej.

Opinia pozwoli na prawidłowe ujęcie dochodów i wydatków w przygotowywanych projektach budżetów na 2015 r., jak również na dokonanie zmian w zawartych już porozumieniach.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy prawidłowe będzie zawieranie porozumień między Powiatami w imieniu którego porozumienie podpisywać będzie Dyrektor PCPR (upoważnienie od Zarządu Powiatu w tym zakresie posiada), a dochody i wydatki ujmowane będą w planach finansowych powiatowego centrum pomocy rodzinie według klasyfikacji:

- dochody § 2900 „wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących”,
- wydatki 4330 „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego”.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie prowadzi całą dokumentację zakresie umieszczenia lub przyjęcia dziecka oraz w kwestii ustalenia odpłatności.

E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D.

1. Porozumienie może być podpisywane przez dyrektora PCPR.
2. Dochody i wydatki ujmowane są w planach finansowych PCPR.
3. Przyjmuje się klasyfikację:

dochody § 2900 „wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących”,

- wydatki 4330 „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego

F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone) razem z wnioskiem

1. PCPR Bełchatów nr PCPR.DK.3-300/1-7/2014 z 07.07.2014 r.
2. DSR-I-074-1419-1-KW/12 z 11. grudnia 2012 r. (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej).
3. RIO-KW.JS-022-3/2013 z 26.08.2013 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy.
4. WA.4120-18/2012/w/ z 9 listopada 2012 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi.

Data wypełnienia wniosku

18 lipca 2014 r.

Imię i nazwisko kierownika jednostki lub

osoby upoważnionej
Wiesław Pietruszak

Podpis kierownika jednostki lub osoby

upoważnionej
WZ STAROSTY
Wiesław Pietruszak
Wiesław Pietruszak
WICESTAROSTA

POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE

97-400 Bełchatów ul. Czapliniecka Nr 66

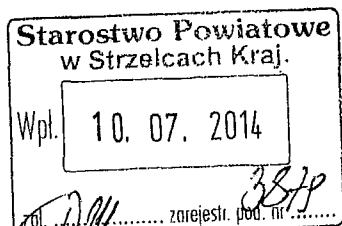
tel./ fax.44 632 53 48

tel. 44 733 05 45

pcpr@powiat-belchatowski. pl

PCPR.DK.3-300/1-7/2014

Bełchatów dnia 07.07.2014r.



Pan
Andrzej Bajko
Starosta
Strzelecko - Drezdenecki
66-500 Strzelce Krajeńskie
ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7

W związku z brakiem jednoznacznych uregulowań prawnych w kwestii klasyfikacji wydatków/dochodów powiatów z tytułu utrzymania dziecka w pieczy zastępczej w innym powiecie, zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany zawartych porozumień, w sposób umożliwiający od 1.01.2015r. klasyfikowanie:

- wydatków w §430 „ Zakup usług pozostałych”,
- dochodów w §290 „Wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych j.s.t. ... na dofinansowanie zadań bieżących”.

W Powiecie Bełchatowskim kilkakrotnie dokonywano analizy przepisów prawa jak i interpretacji różnych organów/instytucji w przedmiotowym zakresie. W latach poprzednich jak i w bieżącym roku wydatki klasyfikowano w § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”. Taka klasyfikacja wynikała przede wszystkim z wydanej w 2012r. interpretacji Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej skierowanej do Związku Powiatów Polskich (pismo Nr DSR-I-074-1419-1-KW/12 z dnia 11 grudnia 2012r – w załączeniu). Jednak z uwagi na odmienne interpretacje Regionalnych Izb Obrachunkowych m.in. w Łodzi i w Bydgoszczy (w załączeniu 2 pisma RIO skierowane do Starostów właściwych powiatów), oraz postanowienie NSA z dnia 9 marca 2012r. wskazujące na cywilnoprawny charakter zawieranych porozumień, w związku z wystąpieniem Starosty Toruńskiego o zamiarze zmiany klasyfikowania od 1.01.2015r. wydatków/dochodów z § 230 na § 430 - w Powiecie Bełchatowskim planuje się dokonane w/w zmian klasyfikacji, w przypadku otrzymania pozytywnej odpowiedzi z Powiatów z którymi zawarto porozumienia.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wyrażenie swojego stanowiska i pisemną odpowiedź w powyższej sprawie.

Z poważaniem

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
mgr Elżbieta Zdobychowska-Gądziewicz
specjalista organizacji pomocy społecznej

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
DEPARTAMENT POLITYKI RODZINNEJ

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 529 06 60, fax +48 22 529 06 61
www.mpips.gov.pl; E-Mail: info@mpips.gov.pl

DSR-I-074-1419-1-KW/12

Warszawa, 11 grudnia 2012 r.

Pan
Rudolf Borusiewicz
Sekretarz Generalny Związku
Powiatów Polskich

Szanowny Panie Sekretarzu,

W związku z pismem z dnia 12 listopada br. dotyczącym organizacji spotkań szkoleniowych kierowanych do pracowników powiatowych centrów pomocy rodzinie, znak: Or.A.0715/282/12, przedstawiam stanowisko Departamentu Polityki Rodzinnej dotyczące zawierania porozumień pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w sprawach określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149, poz. 887, z późn. zm.);

Zgodnie z art. 191 ust 5 i 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej:

- Powiat, na terenie którego funkcjonują mogące przyjąć dziecko rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka lub placówka opiekuńczo-wychowawcza, zawiera z powiatem, właściwym ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej, porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.
- Samorząd województwa, na terenie którego funkcjonuje mogąca przyjąć dziecko regionalna placówka opiekuńczo-terapeutyczna lub interwencyjny ośrodek preadopcyjny, zawiera z powiatem, właściwym ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej, porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Powyższe rozwiązanie jest zbieżne z art. 46 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.), w myśl którego: „jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania z zakresu

działania innych jednostek samorządu terytorialnego, na mocy porozumień zawartych z tymi jednostkami otrzymuje od tych jednostek dotacje celowe w kwocie wynikającej z zawartego porozumienia, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej".

Można powiedzieć, że porozumienia, o których mowa w art. 191 ust 5 i 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej są rodzajem porozumień z art. 46 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Porozumienia te nie rodzą praw i obowiązków o charakterze cywilnym, nie są umowami prawa cywilnego, w szczególności nie są umowami zbliżonymi do umów o świadczenie usług ani umów zlecenia. Istotą tych porozumień jest przekazanie kompetencji (właściwości) do wykonywania zadań publicznych, które mocą ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej są zastrzeżone dla właściwości konkretnego powiatu (art. 180 pkt 2 i pkt 13 lit a tej ustawy). Oceniając charakter prawny tych porozumień stwierdzić należy, że mają one cechy czynności dwustronnej, objętej zakresem działania administracji publicznej. Strony porozumienia są równorzędnymi i niezależnymi podmiotami, nie powiązanymi więzami organizacyjnymi, żadna z nich nie ma pozycji dominującej. Treść zawartego porozumienia ma charakter ustrojowy (organizacyjny), co potwierdzają wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach I SA/Ke 596/10 i I SA/Ke 240/10.

Jednostka samorządu terytorialnego wykonującego zadania publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki drugiej strony porozumienia, związane z powierzonym jej zadaniami, a jednostka samorządu terytorialnego powierzająca te zadania jest zobowiązana do udziału w kosztach ich realizacji.

Skoro jednostki samorządu terytorialnego zawierają porozumienie, które nie ma charakteru umowy cywilno-prawnej, a ma charakter ustrojowy – jest uregulowane w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to wykluczona zostaje możliwość definiowania tego porozumienia na gruncie przepisów kodeksu cywilnego. W tej sytuacji prawną formą realizacji zadania własnego powiatu przy pomocy innego podmiotu jest dotacja. Środki finansowe pochodzące z dotacji mogą być przekazywane także po wykonaniu zadania, jako zwrot wydatków poniesionych już uprzednio na realizację wskazanych zadań.

Przedstawione powyżej stanowisko jest zgodne ze stanowiskiem prezentowanym przez Panią Zdzisławę Wasążnik, Dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów w piśmie z dnia 4 września 2012 r. (znak: ST4/4834/656/MSJ/12/813) – w załączeniu.

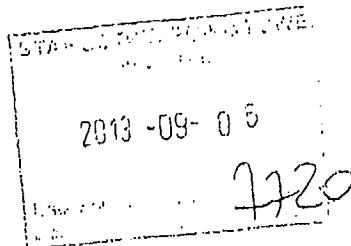
Z
DYREKTOR
Departamentu Polityki Rodzinnej
Janina Szumlińska



Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 26 sierpnia 2013 roku

RIO-KW.JS-022-3/2013



Pan
Krzysztof Baranowski
Starosta
Powiatu Lipnowskiego

Jeremiemu Pawłowi Kowalskiemu

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia 2013 r (sygn. nr Fn.3033.1.2013) w sprawie klasyfikacji zwrotu wydatków na opiekę i wychowanie dziecka w pieczy zastępczej Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy uprzejmie informuje, co następuje.

Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jednolity: Dz. U. 2011 Nr 149 poz. 887 z poz. zm.) pieczę zastępczą organizuje powiat. Z art. 191 ust. 4 i 5 tej ustawy wynika, że powiat, na terenie którego funkcjonuje mogąca przyjąć dziecko rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka lub placówka opiekuńczo-wychowawcza, zawiera z powiatem, właściwym ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej, porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.


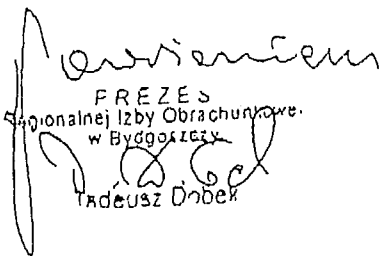
W ocenie Izby porozumienia zawierane między powiatami w tym zakresie mają charakter umowy cywilnoprawnej, dlatego też dochody i wydatki związane z realizacją ww. zadań mogą być ujmowane w planach finansowych powiatowych centrów pomocy rodzinie i klasyfikowane np. jako zakup usług (odpowiednio do §§ 0830 - „Wpływy z usług” i 4330 - „Zakup usług przez jst od innych jst”).

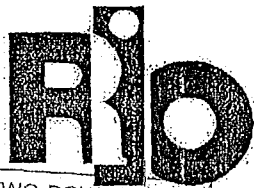
Gminy, realizując zadania współfinansowania pobytu dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczych, o których mowa w art. 176 pkt. 5 i art. 191 ust. 8 i 9 ww. ustawy, mogą zawierać porozumienia z powiatami (mające również charakter umowy cywilnoprawnej), lub w inny sposób ustalać zasady finansowania i rozliczania tych zadań. Wydatki związane z realizacją tego zadania mogą być również klasyfikowane do § 4330,

a ujmowane w planie finansowym tej jednostki organizacyjnej, która te zadania faktycznie realizuje.

Ponadto informuję, iż z dniem 8 sierpnia 2013 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. poz. 866). Zgodnie z nowymi przepisami, zarówno publiczne, jak i niepubliczne rodzinne domy dziecka oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze mogą być tworzone na terenie innego powiatu niż powiat je organizujący. Warunkiem koniecznym dla utworzenia takiej placówki jest zawarcie porozumienia pomiędzy starostą powiatu organizującego placówkę, a starostą powiatu, na terenie którego placówka jest organizowana. Wprowadzenie możliwości organizowania na terenie innego powiatu niepublicznych rodzinnych domów dziecka oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego bez wątpienia przyczyni się do uelastyczenia organizowania opieki nad dziećmi pozbawionymi opieki rodziców.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienie informuję, iż opinia Izby nie stanowi wiążącej wykładni prawa.



FREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
Tadeusz Dódek



REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA

ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

SPX/CPR
15. 11. 2012

TAROSTWO POWIATOWE
W BELCHATOWIE

Dk/25541/2012
15. 11. 2012

Kancelaria Ogólna
Łódź

Łódź, 9 listopada 2012 roku

Pan
Szczepan Chrzęst
Starosta
Powiatu Belchatowskiego

WA 4120-18/2012/w/

Stanowisko Pani Starosty

W odpowiedzi na pismo Pana Starosty zawierające wniosek o udzielenie przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, to jest wskazanie, czy do porozumień zawieranych między powiatami zgodnie z art. 191 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2011r. Nr 149, poz. 887 ze zm.), należy stosować odpowiednio przepisy o dotacjach, czy też należy traktować je jako należności cywilnoprawne (...) – uprzejmie informuję, że w przedmiotowej sprawie Izba podziela stanowisko zaprezentowane we wniosku Pana Starosty.

W uzupełnieniu przedstawionej przez Pana Starostę argumentacji należy zauważyć, że w kwestii tej wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny, który w postanowieniu z dnia 23 marca 2012 roku (I OW 31/2012) stwierdził, że:

Porozumienie między powiatami w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie ma charakter umowy cywilnoprawnej.

Rozstrzygnięcie to zapadło w związku z rozstrzygnięciem sporu o właściwość między organami administracji publicznej. NSA odmówił rozstrzygnięcia uzasadniając to tym, iż sprawa będąca przedmiotem sporu, a dotycząca kwestii zawartych w art. 191 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie ma przymiotu sprawy administracyjnej, gdyż porozumienie między jst ma charakter umowy cywilnoprawnej.

W uzasadnieniu do w/w postanowienia NSA przypomniał, iż materia uregulowana przez obecnie obowiązujący art. 191 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy była uregulowana przez art. 86 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2009 r. Nr 175 poz. 1362 ze zm.). Już wówczas w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że porozumienie, o którym mowa w tym przepisie prawa nie miało charakteru aktu administracyjnego lecz umowy cywilnoprawnej. Jeżeli zatem sprawa pokrywania kosztów umieszczenia i pobytu dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej załatwiana jest w formie porozumienia (umowy) między powiatami, to znaczy, że w tym przypadku nie mamy do czynienia ze sprawą administracyjną.

Z dniem 1 stycznia 2012 r. przepis art. 86 ustawy o pomocy społecznej został uchylony na podstawie art. 218 pkt 16 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jednocześnie w ustawie tej zawarto art. 191 ust. 4, który stanowi odpowiednik uchylonego art. 86 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z treścią tego przepisu powiat, na

terenie którego funkcjonują mogące przyjąć dziecko rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka lub placówka opiekuńczo – wychowawcza, zawiera z powiatem, właściwym ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej, porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego pogląd, wyrażony pod rządami poprzednio obowiązującego art. 86 ustawy o pomocy społecznej, że porozumienie między powiatami w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie ma charakter umowy cywilnoprawnej, pozostaje aktualny w obecnym stanie prawnym.

Powyższe oznacza również, że można za prawidłowe uznać stanowisko, iż w zakresie porozumień o treści opisanej powyżej nie mają zastosowania przepisy art. 46 ustawy o dochodach jst i należy je traktować jako należności cywilnoprawne, klasyfikując jako zakup usług przez jst od innych jst z zastosowaniem odpowiednim par. 2900 – po dochodach oraz par 4330 – po wydatkach.

Z poważaniem

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
dr Ryszard Paweł Krawczyk