

Uchwała Nr 163 /2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze
z dnia 23 lipca 2018 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz.561) i art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr LII/249/18 Rady Powiatu Słubickiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu słubickiego **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza:**

- nieważność badanej uchwały w zakresie sformułowania zawartego w załączniku nr 1 do uchwały o treści cyt. ” Rachunek bankowy właściwy do przekazania należnej dotacji”
- z powodu istotnego naruszenia art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2017 r., poz. 2203);
- nieważność badanej uchwały w zakresie sformułowań zawartych w załączniku nr 1 do uchwały o treści cyt. .” Planowana liczba słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych w okresie styczeń - sierpień z oznaczeniem kursu” oaz „Planowana liczba słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych w okresie wrzesień- grudzień , z oznaczeniem kursu” - z powodu istotnego naruszenia art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych;
- nieważność badanej uchwały w zakresie § 6 ust. 1 o treści cyt.” Szkoła lub placówka, która otrzymała dotację z budżetu Powiatu Słubickiego podlega kontroli w zakresie prawidłowości przedstawienia danych o liczbie uczniów oraz danych dotyczących wykorzystania otrzymanej dotacji” – z powodu istotnego naruszenia art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Uzasadnienie

W dniu 03 lipca 2018 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze uchwała Nr LII/249/18 Rady Powiatu Słubickiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu słubickiego, która została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Oceniając zgodność postanowień przedmiotowej uchwały z przepisami prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ustaliło, co następuje: uchwała Nr LII/249/18 Rady Powiatu Słubickiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu słubickiego podjęta została w oparciu o delegację ustawową zawartą w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2017 r., poz. 2203). Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały,

ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganem rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji. Uchwały te zaliczane są do kategorii aktów prawa miejscowego.

W § 3 w/w uchwały Rada Powiatu Słubickiego wskazała, że cyt.” Dotacja z budżetu Powiatu udzielana jest na pisemny wniosek organu prowadzącego szkołę lub placówkę, złożony w Starostwie Powiatowym w Słubicach do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, zawierający informację o planowanej liczbie uczniów (wychowanków)”. W § 3 ust. 2 uchwały stwierdzono natomiast, że wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Dokonana przez Kolegium Izby analiza wniosku stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały wskazuje, że Rada Powiatu Słubickiego w załączniku nr 1 „Wniosek o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Słubickiego na rok...” w części „Dane szkoły placówki” – zawarła następujący zapis : cyt.” Rachunek bankowy właściwy do przekazania należnej dotacji” Przedmiotowy zapis narusza art. 34 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym dotacje, o których mowa w art. 15-21, art. 25 ust. 1-4 i 8, art. 26 ust. 1, 2 i 8 oraz art. 28-30, są przekazywane na rachunek bankowy przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki, o której mowa w art. 2 pkt 6, 7 i 8 ustawy - Prawo oświatowe, lub zespołu szkół lub placówek, w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, z tym że części za styczeń i za grudzień są przekazywane w terminie odpowiednio do dnia 20 stycznia oraz do dnia 15 grudnia roku budżetowego.

Kolegium Izby stwierdza również, że zapisy zawarte w załączniku nr 1 do uchwały cyt.” Planowana liczba słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych w okresie styczeń - sierpień z oznaczeniem kursu” oraz „Planowana liczba słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych w okresie wrzesień - grudzień , z oznaczeniem kursu” naruszają art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Analiza upoważnienia zawartego w art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych prowadzi do wniosku, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, otrzymał upoważnienie aby w drodze uchwały ustalić tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Nie otrzymał natomiast upoważnienia do uregulowania w uchwale trybu udzielenia i rozliczania dotacji udzielanych dla podmiotów prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe, o których mowa w art. 31 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Zatem kwestia kwalifikacyjnych kursów zawodowych nie powinna być uregulowana w uchwale (ani też w załącznikach do uchwały) podjętej przez Radę Powiatu Słubickiego na podstawie upoważnienia wynikającego z art. 38 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Oceniając zgodność § 6 ust. 1 uchwały z obowiązującym prawem Kolegium Izby stwierdza, że zapis cyt.” Szkoła lub placówka, która otrzymała dotację z budżetu Powiatu Słubickiego podlega kontroli w zakresie prawidłowości przedstawienia danych o liczbie uczniów oraz danych dotyczących wykorzystania otrzymanej dotacji” - jest nieprawidłowy,

bowiem z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wynika, że organ stanowiący powinien w uchwale uregulować: tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, a nie ograniczać się w zakresie prawidłowości pobrania dotacji tylko do kontroli przedstawienia danych o liczbie uczniów. W ocenie Kolegium Izby jest to zbyt wąskie uregulowanie w uchwale zagadnienia prawidłowości pobrania dotacji, nie wyczerpujące w całości zakresu upoważnienia udzielonego w tym zakresie Radzie Powiatu, wynikającego z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Zapis zawarty w § 6 ust. 1 uchwały wyklucza bowiem kontrolę jakichkolwiek innych zagadnień związanych z prawidłowością pobrania dotacji jak choćby: uprawnienie podmiotu do jej otrzymania, spełnienie warunków formalnych (np. w postaci złożenia wniosku do 30 września roku bazowego), prawidłowość podania danych do systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września roku bazowego. Kolegium Izby wskazuje również, że upoważnienie udzielone Radzie Powiatu Słubickiego w art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych nie dotyczy zakresu prowadzonej kontroli, co wprost reguluje ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, lecz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze – służy prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tutejszego Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

(-) Ryszard Zajązkowski
Przewodniczący Kolegium