

**UCHWAŁA NR 19 /2018**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w ZIELONEJ GÓRZE**  
**z dnia 19 stycznia 2018 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XLIV/256/17 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sława na zadanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę systemu ogrzewania na terenie Gminy Sława na rok 2018 **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza:**

- **nieważność uchwały wraz z załącznikami w całości z powodu naruszenia art. 403 ust. 4 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) w zw. z art. 43, art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017, poz. 2077 )**

**UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 21 grudnia 2017 r. Rada Miejska w Sławie podjęła uchwałę Nr XLIV/256/17 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sława na zadanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę systemu ogrzewania na terenie Gminy Sława na rok 2018 . Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 27 grudnia 2017 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Izby dokonując oceny legalności uchwały stwierdziło, że, Rada Miejska w Sławie korzystając z kompetencji określonej w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w załączniku nr 1 do badanej uchwały wprowadziła regulamin udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sława na dofinansowanie kosztów inwestycji zmierzających do ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę istniejącego starego źródła ciepła na nowe, ekologiczne źródła ciepła w lokalach i budynkach mieszkalnych położonych na terenie Gminy Sława ma rok 2018.

W § 1 uchwały Rada Miejska w Sławie wskazała, że cyt.” określa się zasady udzielania dotacji z budżetu Gminy Sława na dofinansowanie zadania służącego ochronie środowiska z zakresu ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Sława. Zasady udzielania dotacji zostały określone w regulaminie udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Sława na dofinansowanie kosztów inwestycji zmierzających do ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę istniejącego starego źródła ciepła na nowe, ekologiczne źródła ciepła w lokalach i

budynkach mieszkalnych położonych na terenie Gminy Sława na rok 2018, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.” Zatem pierwotnie Rada Miejska w w Sławie poprzez takie sformułowanie brzmienia § 1 uchwały zamierzała wypełnić upoważnienie ustawowe wynikające z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z tym przepisem finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzieleniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych i przedsiębiorców, jak również jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. W myśl art. 403 ust. 5 ww. ustawy, do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego należy określenie zasad udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia. Zatem celem jaki stawiała sobie Rada Miejska w Łęknicy nie było refundowanie wcześniej poniesionych wydatków, lecz udzielenie dotacji celowej zgodnie z dyspozycją art. 403 ust. 5 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na taki zamiar organu stanowiącego wskazuje brzmienie § 1 i 2 regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Sława na dofinansowanie kosztów inwestycji zmierzających do ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę istniejącego starego źródła ciepła na nowe, ekologiczne źródła ciepła w lokalach i budynkach mieszkalnych położonych na terenie Gminy Sława na rok 2018 stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały.

Jednakże w § 4 regulaminu wskazano, że cyt.” dotacja może być przyznana po spełnieniu niżej wymienionych warunków tj.:

1) po złożeniu wniosku do Urzędu Miejskiego w Sławie o udzielenie dotacji celowej na zadanie polegającego na wymianie istniejącego starego źródła ciepła na nowe, ekologiczne źródło ciepła i skorzystania z dofinansowania zgodnie z niniejszym Regulaminem wraz z sporządzoną dokumentacją fotograficzną dotychczasowego źródła ciepła. Przez stare źródło ciepła rozumie się urządzenia grzewcze opalane paliwem stałym o sprawności cieplnej poniżej 80% lub użytkowane dłużej niż 10 lat;

2) po wymianie starego kotła grzewczego na nowe ekologiczne źródło ciepła takie, jak:

a) kocioł gazowy,

b) pompa ciepła,

c) ogrzewanie elektryczne,

d) kocioł opalany paliwem stałym(węgiel kamienny, biomasa), który spełnia następujące warunki:

- posiada certyfikat zgodności z normą PN-EN 303-5:2012 „Kotły grzewcze. Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie" lub równoważną, wydany przez właściwą jednostkę certyfikującą,

- posiada nominalną sprawność przemiany energetycznej co najmniej 80% i spełnia wymagania klasy 5 –

dla źródeł opalanych paliwami stałymi,

- wyposażony jest w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiada

rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie;

3) pod warunkiem, że nowe ekologiczne źródło ciepła służy do ogrzania lokalu lub budynku mieszkalnego, położonego na terenie gminy Sława.

Zatem w § 4 regulaminu wprowadzono zasadę refundacji wcześniej poniesionych wydatków na wymianę starego kotła grzewczego na nowe ekologiczne źródło ciepła po złożeniu wniosku o którym stanowi § 4 pkt 1 regulaminu oraz po wymianie starego kotła grzewczego na nowe ekologiczne źródło ciepła. Zatem niezgodnie z § 1 uchwały oraz § 1 i 2 regulaminu stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, a także w ocenie Kolegium Izby z naruszeniem art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska dopuszczono do sytuacji gdzie zamiast postępowania zmierzającego do udzielenia dotacji i jej przekazania na podstawie zawartej umowy wprowadzono zasadę refundacji wcześniej poniesionych wydatków na wymianę starego kotła grzewczego na nowe ekologiczne źródło ciepła i to bez zawarcia jakiejkolwiek umowy z beneficjentem dotacji w tym zakresie przed dokonaniem refundacji. Regulacja prawna wprowadzona w § 4 pkt 2 regulaminu stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały narusza w ocenie Kolegium Izby art. 403 ust. 4 i ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 126 i 127 ustawy o finansach publicznych. Należy w tym miejscu wskazać na wyrok NSA w Warszawie z dnia 24 listopada 2016 r. sygn. II GSK 954/15 (publ. Centralna baza orzeczeń sądów administracyjnych), w którym NSA wskazał, że cyt.” ustawodawca nie dopuszcza możliwości dotowania środkami pieniężnymi - przekazanymi w ramach dotacji celowej - inwestycji z zakresu ochrony środowiska zrealizowanych przed datą zawarcia umowy dotacyjnej”.

Zgodnie z art. 126 ustawy o finansach publicznych dotacje to środki podlegające szczególnym zasadom rozliczenia z budżetem państwa, budżetem j.s.t - przeznaczone na podstawie ustawy o finansach publicznych, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Zasadniczą cechą odróżniającą dotacje od innych rodzajów wydatków jest m.in. to, że podlegają one szczególnym zasadom rozliczenia, ponadto dotacja przeznaczona jest na realizację zadania publicznego. W myśl o art. 127 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, dotacje celowe są to środki przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie m.in.: zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego, bieżących zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, kosztów realizacji inwestycji.

Art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przepisy art. 250 ustawy o finansach publicznych wymagają, aby dotacja celowa z budżetu j.s.t udzielana była na podstawie zawartej umowy. W umowie o dotację należy w szczególności określić wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, termin wykorzystania dotacji, termin i sposób rozliczenia dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej. Zdaniem Kolegium Izby ustawodawca nie dopuszcza możliwości finansowania lub dofinansowania kosztów zadań publicznych, które już zostały poniesione, gdyż wydatek ten miałby charakter refundacji poniesionych kosztów, nie zaś udzielenia dotacji na realizację zadania (celu). Każda dotacja ma służyć finansowaniu lub dofinansowaniu realizacji zadań publicznych, a więc zadania które istnieje w dacie przyznania prawa do jego finansowania lub dofinansowania. Dopiero po przyznaniu prawa do dotacji (podpisaniu umowy o przyznaniu dotacji), można mówić o realizacji zadania publicznego również w formie refundacji.

Kolegium Izby wskazuje również, że złożenie wniosku o którym stanowi § 4 pkt 1 regulaminu po jego pozytywnym rozpatrzeniu powinno stanowić podstawę do zawarcia umowy z inwestorem (przyszłym beneficjentem dotacji), natomiast zapis § 2 ust. 2 i 3 regulaminu zestawiony z § 4 pkt 1 regulaminu wskazują na zamiar Rady Miejskiej w Sławie aby wprowadzić zamiennie możliwość udzielania dotacji na podstawie złożonego wniosku oraz możliwość dokonywania refundacji wcześniej poniesionych wydatków na wymianę kotła grzewczego na ekologiczne źródło ciepła. Zauważyć należy, że takie rozwiązanie nie tylko jest wewnętrznie sprzeczne, ale również narusza art. 403 ust. 5 i 6 ustawy Prawo ochrony środowiska bowiem ustawodawca nie dopuszcza możliwości dotowania środkami pieniężnymi - przekazanymi w ramach dotacji celowej - inwestycji z zakresu ochrony środowiska zrealizowanych przed datą zawarcia umowy dotacyjnej.

Kolegium Izby wskazuje także na sprzeczność § 3 ust. 1 Regulaminu o treści cyt. „o dotację mogą ubiegać się podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych to jest osoby fizyczne, które dysponują prawem własności do zamieszkałego lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego oraz wspólnoty mieszkaniowe „, oraz § 4 pkt 3 regulaminu o treści cyt. „ pod warunkiem, że nowe ekologiczne źródło ciepła służy do ogrzania lokalu lub budynku mieszkalnego, położonego na terenie gminy Sława” z § 5 pkt 7 regulaminu zgodnie z którym dotacji nie podlega cyt. „ wymiana starego pieca na ogrzewanie ekologiczne w nowo wybudowanych i oddanych do użytkowania budynkach po 2008 roku”. Powyższe ograniczenie wynikające z § 5 pkt 7 narusza zasadę równego dostępu do środków publicznych dla wszystkich podmiotów wyrażoną w art. 43 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby wskazuje również na sprzeczność § 1 i 2 regulaminu, który stanowi o udzieleniu dotacji zgodnie z dyspozycją art. 403 ust. 5 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z § 6 ust. 1 – 3 Regulaminu. Z jednej bowiem strony organ stanowiący zamierza udzielać dotacji celowych, o czym świadczy zapis § 1 i 2 regulaminu oraz § 5 ust. 4 regulaminu. Natomiast w § 6 ust. 1-3 wskazuje wyraźnie na koszty poniesione przez wnioskodawcę bez odniesienia się do czasu ich poniesienia (§ 6 ust. 1) oraz wskazuje (§ 6 ust. 3), że cyt. „ koszty brutto ustalone będą na podstawie faktur wystawionych po wejściu w życie niniejszej uchwały-jeżeli na fakturze nie został wyraźnie określony koszt brutto wymieniony w ust. 2, w takim wypadku należy dołączyć dodatkowo wyjaśnienie wystawcy faktury dotyczące wysokości tego kosztu”. Powyższe zapisy § 6 ust. 1- 3 regulaminu pozostają w sprzeczności z § 6 ust. 4 regulaminu zgodnie z którym, dotacja nie obejmuje kosztów poniesionych przed zawarciem umowy o dofinansowanie pomiędzy Gminą Sława, a beneficjentem.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje na sprzeczność § 6 ust. 4 regulaminu w zakresie sformułowania cyt. „dotacja nie obejmuje kosztów poniesionych przed zawarciem umowy o dofinansowanie pomiędzy Gminą Sława, a Beneficjentem” z treścią § 4 pkt 2 gdzie wskazano, że dotacja może być przyznana już po wymianie starego kotła grzewczego na nowe ekologiczne źródło ciepła, bez obowiązku zawierania w tym zakresie umowy z beneficjentem.

Z wyrażoną w § 4 i § 5 regulaminu zasadą refundacji poniesionych wcześniej wydatków przez beneficjenta (bez konieczności zawierania umowy w tym zakresie) pozostaje w sprzeczności również regulacja wynikająca z § 8 i § 9 regulaminu, wskazująca na tryb

udzielania dofinansowania w formie dotacji , nie zaś refundacji wcześniej poniesionych wydatków.

Kolegium Izby zwraca uwagę również na to , że w § 8 ust. 9 regulaminu wprost wskazuje się, że cyt.” podstawą do rozpoczęcia wykonywania zadania oraz udzielenia dotacji będzie umowa zawarta pomiędzy Gminą Sława, a Beneficjentem” , który to zapis pozostaje w sprzeczności z § 4 pkt 2 i § 5 ust. 1 i ust. 2 regulaminu które wskazują , że cyt.” dotacja może być przyznana po wymianie starego kotła grzewczego na nowe ekologiczne źródło ciepła” oraz cyt.” warunkiem uzyskania dotacji jest całkowita likwidacja wszystkich tradycyjnych palenisk, przestarzałych pieców w lokalu lub budynku mieszkalnym, w którym spala się węgiel lub drewno o złej charakterystyce i niskich parametrach grzewczych. Dotacja przysługuje Wnioskodawcy, u którego funkcjonował będzie wyłącznie ekologiczny system ogrzewania, przy jednoczesnym spełnieniu warunku, że istniejący dotychczas piec opalany paliwem stałym zostanie całkowicie zlikwidowany”.

Kolegium Izby wskazuje również na sprzeczność § 9 ust. 1 i 2 regulaminu o treści cyt.” w terminie 14 dni roboczych od daty zrealizowania zadania, Beneficjent zobowiązany jest złożyć do Biura Obsługi Klienta Urzędu Miejskiego w Sławie, ul. H. Pobożnego 10:

- a) informację w zakresie zrealizowanego zadania – zgodnie z załącznikiem nr 2,
- b) niezbędne dokumenty – zgodnie z załącznikiem nr 3.

Rozliczenie dotacji nastąpi w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia zrealizowania zadania przez Beneficjenta wraz z niezbędnymi dokumentami o których mowa z załączniku nr 3 i po przeprowadzeniu przez komisję o której mowa w § 8 ust. 7 oględzin nieruchomości będącej przedmiotem wniosku z treścią § 9 ust. 3 – 5 regulaminu zgodnie z którymi cyt.” po pozytywnej weryfikacji zadania, Beneficjent w terminie 14 dni otrzyma na konto podane we wniosku kwotę objętą dotacją.

Dotacja celowa jest udzielana jednorazowo, po całkowitym zrealizowaniu zadania wraz ze złożeniem niezbędnych dokumentów stanowiących integralną część zadania.

Beneficjent nie otrzyma dofinansowania jeżeli:

- a) nie zrealizuje zadania w wyznaczonym terminie,
- b) nie dokona rozliczenia zadania. Z uchwały powinno zatem w sposób nie budzący wątpliwości dla beneficjenta dotacji wynikać czy otrzymuje on dotację na podstawie wniosku i zawartej umowy o jej udzielenie i następnie ją rozlicza , czy też ma wykonać określone prace , zamontować urządzenia i uzyskać na podstawie umowy dotacyjnej refundację poniesionych wydatków.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym akt prawa miejscowego powinien dookreślać normy jednoznaczne w swoim brzmieniu i interpretacji dla jego adresatów.

Nie powinien również zawierać sformułowań sprzecznych , niedookreślonych. (vide wyrok WSA w Opolu z dnia 28 kwietnia 2014 r. sygn. II Sa/op 96/14 (publ. Centralna baza orzeczeń sądów administracyjnych).

Kolegium Izby wskazuje, że przyjęty przez Radę Miejską w Sławie regulamin zawiera dodatkowo sformułowania o niezdefiniowanym w uchwale znaczeniu jak np. pojęcie „niskiej emisji” „niskich parametrów grzewczych”, „ złej charakterystyki”. Są to pojęcia nieostre i niedookreślone na gruncie badanej uchwały jak i regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały, które mogą być skutkiem braku ich jednoznacznej definicji zawartej w uchwale

różnie interpretowane przez podmioty stosujące uchwałę, co nie powinno mieć miejsca w przypadku aktów prawa miejscowego.

Kolegium Izby wskazuje ponadto na użycie przez uchwałodawcę w regulaminie pojęcia „koszty brutto poniesione przez wnioskodawcę” (§ 6 regulaminu). Wskazać należy, że ustawa o finansach publicznych w art. 126 i 127 nie wskazuje w przypadku dotacji, że jest ona przekazywana dla beneficjenta w kwocie brutto, ani też że naliczany jest od niej podatek dochodowy, czy podatek VAT.

Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu, o czym stanowi art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a zatem każda uchwała organu jednostki samorządu terytorialnego musi być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Postanowienia aktów prawa miejscowego, a takim aktem niewątpliwie jest uchwała w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej podjęta przez Radę Miejską w Sławie – nie mogą wykraczać poza granice kompetencji przysługujących organowi stanowiącemu, określone przez art.403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wykonując swoje kompetencje prawodawcze, zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień. Nie są upoważnione ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Na zagadnienia prawidłowej realizacji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego udzielonego w ustawie upoważnienia ustawowego zwraca uwagę orzecznictwo sądów administracyjnych. Wskazać w tym miejscu można wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 11.05.2011 r., sygn. akt II Sa/Gd/244/11 (opubl. [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)), w sentencji którego Sąd wskazał, że: „Podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji, zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Nie można też dokonywać wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii”. Ta sama zasada dotyczy wprowadzania w aktach prawa miejscowego pojęć prawnie niezdefiniowanych lub sprzecznych z obowiązującym prawem.

Kolegium Izby wskazuje również w tym kontekście na użyte w załączniku nr 1 do regulaminu pojęcie kosztów inwestycji, które nie zostało w uchwale ani w regulaminie zdefiniowane, a dodatkowo sformułowanie to pozostaje w sprzeczności z § 6 regulaminu w którym uchwałodawca wskazuje na cyt. „koszty brutto poniesione przez wnioskodawcę”.

Kolegium Izby wskazuje również na sprzeczność załącznika nr 2 do regulaminu w którym wskazuje się na uprzedniość zawarcia umowy z beneficjentem dotacji z § 4 regulaminu oraz z załącznikiem nr 3 do regulaminu, w którym wskazuje się, że przy składaniu wniosku o udzielenie dotacji celowej załączyć należy zgodnie z pkt 1 załącznika nr 3- kserokopię faktur VAT lub rachunków wystawionych na Wnioskodawcę, dotyczących zmiany sposobu ogrzewania – oryginały do wglądu (pod uwagę będą brane faktury i rachunki dotyczące: zakupu/montażu nowoczesnego kotła grzewczego o którym mowa w § 4 pkt 2 regulaminu) wraz z dowodem uiszczenia opłaty za fakturę oraz pkt 7 załącznika nr 3 o treści

cyt.” kserokopia protokołu odbioru instalacji gazowej, w tym kserokopia protokołu z próby szczelności sporządzonej przez uprawnionego instalatora, kserokopia protokołu odbioru i oddania do użytkowania instalacji sporządzonej przez specjalistyczną firmę - oryginały do wglądu”. Powołana wyżej treść załącznika nr 3 wskazuje, że dokumenty przedkładane do udzielenia dotacji są de facto dokumentami odbioru i wykonania prac oraz montażu nowego źródła ciepła, a zatem są przedkładane nie celem rozliczenia udzielonej wcześniej dotacji lecz celem otrzymania refundacji wydatków już zrealizowanych.

Mając powyższe na uwadze – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanawia, jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze służy prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tutejszego Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

**UCHWAŁA NR 35 /2018**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w ZIELONEJ GÓRZE**  
**z dnia 29 stycznia 2018 r.**

Na podstawie art.113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz.1257) art. 91 ust.5 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn.zm.) oraz art.11 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz.561) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze uchwała, co następuje –

postanawia się sprostować błąd pisarski w Uchwale Nr 19/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 19 stycznia 2018 r. stwierdzającej nieważność uchwały Nr XLIV/256/17 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Sława na zadanie ograniczenia niskiej emisji, poprzez wymianę systemu ogrzewania na terenie Gminy Sława na rok 2018 – w ten sposób, że:

w zdaniu, cyt. „Zatem celem jaki stawiała sobie Rada Miejska w Łęknicy nie było refundowanie wcześniej poniesionych wydatków, lecz udzielenie dotacji celowej zgodnie z dyspozycją art.403 ust.5 i ust.6 ustawy Prawo ochrony środowiska” - skreśla się zwrot „w Łęknicy”.

## UZASADNIENIE

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego dotyczącego zgodności z prawem uchwały Nr XLIV/256/17 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Sława na zadanie ograniczenia niskiej emisji, poprzez wymianę systemu ogrzewania na terenie Gminy Sława na rok 2018 - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2018 r. - stwierdziło nieważność powołanej wyżej uchwały w całości, z powodu naruszenia art.403 ust.4, ust.5 i ust.6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j. t. Dz.U. z 2017 r., poz.519 z późn.zm.) w związku z art. 43, art.126 i art.127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz.2077).

W uzasadnieniu wydanego rozstrzygnięcia nadzorczego wystąpił błąd pisarski w zdaniu, cyt.

„Zatem celem jaki stawiała sobie Rada Miejska w Łęknicy nie było refundowanie wcześniej poniesionych wydatków, lecz udzielenie dotacji celowej zgodnie z dyspozycją art.403 ust.5 i ust.6 ustawy Prawo ochrony środowiska”- dotyczący zwrotu ”w Łęknicy”, który należy skreślić.

W związku z tym, że wskazany wyżej błąd pisarski stanowi oczywistą omyłkę w uchwale - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, na podstawie art.113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz.1257) postanowiło z urzędu dokonać jego sprostowania.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji uchwały.

(-) Ryszard Zajączkowski  
Przewodniczący Kolegium